

<p>Procès verbal du Conseil d'Administration de la Société Française des Sciences de l'Information et de la Communication du 16 janvier 2009 - <i>CLEMI</i></p>
---

Présents :

Brigitte CHAPELAIN, Nicole D'ALMEIDA, Patrice DE LA BROISE, Philippe DUMAS, Olivier GALIBERT, Gino GRAMACCIA, Alain KIYINDOU, Anne-Marie LAULAN, Amar LAKEL, Christian LE MOENNE, Cyril MASSELOT, Bernard MIEGE, Laurence MONNOYER-SMITH, Bertrand PARENT, Jacques PERRIAULT, Odile RIONDET, Hélène ROMEYER, Béatrice VACHER

Excusés :

Jacques PERRIAULT, Françoise BERNARD, Emmanuel ETHIS, Jean MOUCHON

---

Le Président de la SFSIC reformule et renouvelle ses Vœux pour la Nouvelle Année 2009.

Puis le Président Alain Kiyindou ouvre la séance en annonçant les différents points à l'ordre du jour :

- 1- Validation du Procès Verbal
- 2- Point sur la trésorerie
- 3- Point sur l'organisation des Doctorales 2009
- 4- Point sur l'organisation des Assises des SIC
- 5- Organisation du Congrès de la SFSIC
- 6- Politiques et projets des Commissions
- 7- Questions diverses

---

**INFORMATIONS DU PRÉSIDENT :**

- le Président informe le CA du décès de Jean-Paul Natali, collègue et compagnon fidèle de la SFSIC. Le président a participé à ses obsèques.
  - o Un Ouvrage, publié dans la collection d'Yves Jeanneret rassemblant ses publications, paraîtra.
  - o Une journée va lui être dédiée. Le lieu n'est pas encore défini
- la SFSIC a rencontré M. Jean Force, le Conseiller du Ministre de la Coopération. Cet échange a été l'occasion de lui présenter l'Association SFSIC, dont la communauté scientifique ne lui était pas étrangère étant lui-même un ancien étudiant de Francis Balle. Au cours de cet entretien :
  - o la SFSIC lui a demandé d'être associée aux programmes qui touchent les SIC. Ce qu'il est tout à fait prêt à faire et/ou venir en aide lors de manifestations internationales mais en rappelant la nécessité de passer d'abord par les Ambassades.

De cette rencontre, on peut déduire et supposer que la SFSIC a un certain crédit auprès du Cabinet du Ministre...mais sans beaucoup de garanties.

**INFORMATIONS ET ACTUALITÉS SCIENTIFIQUES**

- Gino Gramaccia présente la réunion qui s'est tenue à Bordeaux (Alain Kiyindou était présent également) :
    - o Retour sur l'organisation du Colloque CIEN (Colloque International de l'université à l'Ere du Numérique), organisé par FDTIC, dont la thématique est l'évolution de l'université à l'ère du numérique. Gino Gramaccia participe au Comité Scientifique.
    - o Retour sur l'organisation d'une réunion assez informelle, concernant
      - Les assises des SIC
      - La revue des SIC
      - La présentation des groupes d'étude de Bordeaux (notamment TICIS par Lise Viera sur la stratégie de l'information numérique)
    - o Une volonté d'impliquer de manière positive et délibérée la SFSIC

Alain Kiyindou souhaiterait savoir si le Président de la société savante des Sciences Cognitives sera présent.

Bernard Miège relève quant à lui une contradiction. Selon ce dernier, soit on intervient comme communauté scientifique, soit on intervient en tant qu'universitaire. Il pense que c'est « bien » de faire émerger un nouveau groupe dans la SFSIC, mais remarque qu'il y a des redondances possibles entre TICIS, SIF, et les ERTE.
  - Gino Gramaccia rapporte également la création du Pôle ISC à Bordeaux :
    - o Initiative bordelaise dans le cadre du PRES qui réunit entre 50 et 55 personnes, sous l'impulsion notamment d'Anne-Marie Laulan.
    - o Création du pôle transversal aquitain Phénix sur les TIC de manière transdisciplinaire sur le plan épistémologique et sous l'enseigne des SFSIC.

Anne-Marie LAULAN remarque qu'un pôle analogue se construit à Marseille (au niveau de la région PACA - Méditerranée).

Christian Le Moëne remarque que dans ce cadre l'ISC joue le rôle d'un label : « Est-ce que cela va structurer ou rester dans le spectaculaire ? »
  - Amar Lakel présente le projet RAUDIN sur la région Aquitaine :
    - o Une subvention de plus de deux millions d'euros.
    - o Une mobilisation des Fonds européen FEDER
    - o La Région les a alloués aux SHS et aux SIC en particulier pour traiter de la thématique « Mutation des usages communicationnels par l'intégration des TIC »
    - o Ce projet mobilise 20 chercheurs de 4 équipes différentes *Infocom* selon 4 thèmes
      - Communication organisationnelle,
      - Webométrie,
      - Formation à distance,
      - le langage Homme-Machine autour des requêtes d'interfaces
    - o Un site portail va être mis en ligne
  - Est également abordé la préparation du colloque de Douala 2 le 28 janvier à Grenoble
    - o Il aura lieu en 2010 à Grenoble
    - o La SFSIC devra décider d'une labellisation SFSIC
-

## 1) Validation du Procès Verbal du CA du 9 décembre 2008

Le procès verbal du 9 décembre 2008 est adopté à l'unanimité des votants.

## 2) Point sur la Trésorerie

**L'arrêt des comptes pour l'exercice 2008 est voté à l'unanimité par le Conseil d'Administration.**

Le Budget des Commissions :

- Réception du budget Commission « Formation »
- Vote budget 2009 et anticipation 2010
- Fin février : envoi des budgets au CA pour vérification
  
- **le budget de la Commission Recherche** (Laurence Monnoyer-Smith)
  - o Doctorales 2009
    - Doctorales CELSA : aucune dépense de la SFSIC
    - Aide de la SFSIC aux Doctorales 2008 : 600 euros

Il est remarqué que les coûts risquent d'être plus importants à Grenoble que pour Paris.  
On évoque également le problème du financement des déplacements pour les non-communicants : il faut mobiliser les laboratoires.  
Le CA décide de rédiger un courrier au nom du Président Alain Kiyindou à l'intention des Directeurs de Laboratoires pour mettre en relief la nécessité de mobiliser les ressources autour de cette manifestation.
  
- **le budget de la Commission Communication – Valorisation** (Brigitte Chapelain)
  - o 3000 euros pour les deux numéros des cahiers, livraison comprise
  - o 1500 euros pour des plaquettes, des affiches

Une discussion s'engage sur divers points organisationnels quant à l'utilisation du budget/de la trésorerie de l'association :

- Il est évoqué le problème du téléphone portable personnel utilisé pour l'association.
- Claudine Batazzi rappelle que le budget alloué aux commissions pour l'année est de 7000 euros.
- Laurence Monnoyer-Smith informe le CA de l'arrivée prochaine des fonds de Compiègne pour un montant de 3 300 €. Cela permettra d'obtenir l'abondement régional de 5000 euros.
- Christian Le Moëne demande s'il ne faut pas faire payer les inscriptions des EC aux doctorales. Alain Kiyindou insiste sur le fait qu'il faut surtout leur demander leur adhésion à la SFSIC. Laurence Monnoyer-Smith propose comme préalable à la participation aux Doctorales l'adhésion à la SFSIC.
  
- **le budget de la Commission Relations Internationales**

Il est précisé que lorsque les billets d'avion sont financés par des organismes, cela va dans la rubrique recette.  
Les dépenses d'Odile Riondet sont compensées par les recettes.

Les dépenses liées aux Relations avec les organisations internationales (Amar Lakel), pour 2009 sont à budgétiser

- **le budget de la Commission Formation**

- Les visites sur les sites en local peuvent rentrer dans le budget « Assises de la SFSIC » ou « Doctorales »
- Entre 500 et 1000 euros en dehors de ces visites de site.

**Le CA vote 100 euros pour offrir un cadeau de remerciement à la responsable du CLEMI pour l'accueil fait au CA dans les locaux de cette organisation.**

**3) Point sur l'organisation des Doctorales 2009**

**LA CONFÉRENCE DES DIRECTEURS DE LABORATOIRES**

- Il y a eu une rencontre avec Isabelle Pailliarth ce jour, à ce propos. Laurence Monnoyer-Smith en fait le compte-rendu :
  - Cette conférence se constituerait en Association loi 1901
  - Ces relations avec les partenaires institutionnelles sont en cours
  - Philosophie : les mutations en cours motivent la création d'une organisation. sa vocation : entamer les relations avec le ministère, l'AERES, le CNU...
    - Plan de travail AERES et CNU (4 à 5 réunions par an)
  - Cette organisation vise à regrouper les directeurs de laboratoires :ils réfléchissent à la manière d'intégrer les équipes IC dans les structures interdisciplinaires

*Par rapport à la SFSIC (point de vue de Laurence Monnoyer-Smith) :*

- Nous n'assumons plus le rôle de partenaire institutionnel dans le cadre notamment de la création de l'AERES
- Il faut trouver le moyen d'être complémentaire
- SFSIC : médiation avec la communauté des chercheurs et force de proposition à condition de ne pas rentrer en conflit avec cette conférence
- Message qu'on nous envoie : c'est une coopération bien d'avantage qu'une inféodalisation

- *un débat s'engage :*

Philippe Dumas intervient en rappelant qu'il fait partie de cette Conférence et en précisant quelles en sont les positions et l'origine :

- envisager une organisation qui ne soit pas une machine de guerre contre la SFSIC
- Il faut que cette conférence soit un autre interlocuteur supplémentaire
- Rapport avec la SFSIC est à construire :
  - SFSIC = société savante
  - La conférence = représentation des gestionnaires de la recherche
  - L'AG : entre 24 et 26 représentants. Cela est fermé et délimité

Christian Le Moëne intervient pour dire combien il trouve cette initiative désolante. Il argumente que les Directeurs de Laboratoires avaient toute leur place dans la SFSIC pour le faire. Pour lui, c'est aller en ordre dispersé, et c'est une image de faiblesse. On nous impose la délimitation de notre association et de nos interventions. C'est en concurrence avec la SFSIC.

C'est un état de fait dont il faut prendre acte.

Bernard Miège nuance quant à lui cette position trouvant que ce n'est pas une catastrophe. Cela est à mettre dans le contexte de la LRU. Cela est essentiel pour la discipline. Cela fait pas mal de temps que la SFSIC n'avait pas fait grand chose sur le plan institutionnel. Cela a été pris en charge par le CNU. Il verrait bien le fonctionnement des deux associations en coordination, voire en synergie.

Philippe Dumas dit que ce n'est plus une machine de guerre contre la SFSIC.

Gino Gramaccia pense que c'est une démarche hiérarchico-fonctionnelle. Mais il s'interroge sur les ambitions, les projets de cette Conférence. (Par exemple, y aura-t-il des congrès ?)

Philippe Dumas explique que la rédaction des statuts de la Conférence est en cours et ceux-ci vont circuler auprès des directeurs. Il rappelle la mobilisation des laboratoires à la discussion en local pour une réponse attendue fin janvier. Il y aura un appel à candidature pour la constitution du bureau (même procédure pour la constitution d'un CA). L'Assemblée Générale des membres est prévue pour le 9 mars 2009. Au programme :

- Discussion critique sur les documents de l'AERES, notamment sur le remplissage des dossiers. C'est de la gestion de carrière.
- Se pencher sur le statut des doctorants. Valérie Péresse a en effet proposé d'inclure les doctorants contractuels. Nous pouvons réfléchir au statut de la thèse.

Philippe De La Broise demande pourquoi la Conférence réfléchit sur autre chose que la recherche. Pourquoi cela ne se fait-il pas au sein de la SFSIC ?

Bernard Miège pense que l'on peut très bien voir émerger une Conférence des Directeurs de composantes pour le volet « formation ».

Nicole D'Almeida pense qu'être en plus grand nombre n'est pas mauvais en soi, dès lors que l'on s'entend. Il faut un travail de coordination et d'entente. Il ne faut pas que la SFSIC soit une simple chambre d'écho. Il nous reste le champ de la formation. Mais la conférence fonctionne dans le plus grand secret.

Brigitte Chapelain remarque qu'il n'est pas normal qu'il y ait pas eu de tentatives de discuter ensemble. On a des choses à repenser sur notre mission.

Pour Bernard Miège toutes les conférences (statutaires, es qualité) sont des associations. Notre association est d'un autre type.

Laurence Monnoyer-Smith remarque que nous n'avons pas été associés.

Christian Le Moëne dit que c'est une lutte pour savoir qui va fixer les normes. Il faut acter et trouver un *modus vivendi*.

Philippe Dumas rappelle qu'à l'origine cette Conférence était une initiative de Viviane Couzinet, Isabelle Paillart, Michèle Gellereau et Jean Davallon. Mais qu'elle ne peut être légitime tant que ne seront pas posés des statuts qui l'encadrent (statuts associatifs). Il propose de les envoyer aux membres du CA pour ceux qui ne les auraient pas reçus au sein de leur laboratoire.

## **LE PROGRAMME DES DOCTORALES 2009 À L'ICM D'ECHIROLLES**

- Présentation du pré-programme des Doctorales 2009
  - Discussion autour de la représentativité du GRESEC et de la SFSIC
  - Présentation de la conférence des directeurs de laboratoires.
  - Discussion autour du comité scientifique
  - Présence des VP SFSIC dans les tables rondes

- Présence et place des doctorants dans la manifestation
  - Proposition d'intégrer les productions éventuelles des doctorants concernant les thématiques des tables rondes

*Remarque de Bernard Miège :*

- Ne pas diviser la manifestation entre les deux parties
- L'essentiel pour le doctorant est de publier et d'échanger sur sa problématique

*Une discussion s'engage :*

- Comment mobiliser les collègues le samedi ?

Odile Riondet s'interroge sur la logique interne du programme.

Bernard Miège fait remarquer que la journée des encadrants change de sens.

Christian Le Moëne estime que les journées ont évolué :

- Il faut une manifestation ambitieuse.
- Intégrer les tables rondes aux Assises
- Déterminer le thème des tables rondes

Olivier Galibert rappelle qu'il faut réintégrer les doctorants dans la manifestation, et notamment dans les Assises (i.e. par exemple le problème du recrutement des EC) de manière explicite, visible.

Philippe Dumas pense qu'il faut rallonger les Assises.

Bernard Miège rappelle qu'il ne faut pas oublier de donner des consignes aux animateurs : qu'ils ne jugent pas trop sévèrement les doctorants.

Bertrand Parent propose de faire un espace préservé des Doctorales pour les doctorants.

Olivier Galibert propose de choisir un conférencier pour l'ouverture des assises et des doctorales qui ne soit pas qu'une figure intellectuelle mais qui puisse témoigner d'un parcours de chercheur ou d'une formation par la recherche.

- ***Le choix du comité scientifique***

- Il est plus prudent de prendre des MCF HDR car les PR risquent d'être moins disponibles
- Le comité d'organisation devient le comité scientifique
- Le comité scientifique devient le comité d'évaluation

#### **4) Les Assises des Sciences de l'Information et de la Communication**

Présentation du texte de introductif d'Alain Kiyindou.

Alain Kiyindou propose de faire le lancement à Grenoble et de mettre en place des Forums de discussions sur le Net.

Patrice De La Broise propose la mise en place d'une étape à Lille le 9 octobre 2008. Pour lui, le document d'Alain Kiyindou est excellent dans la tonalité pondérée et juste. Il faut que ce document soit accompagné d'une lettre qui précise les choix et le positionnement de la SFSIC co-signée par les instances représentatives des SIC.

Bernard Miège trouve que le texte est un tout petit peu défensif. Il propose d'enlever le terme de « re-valorisation ». Il faut s'affirmer en tant que discipline, et non pas seulement comme un carrefour. Ne faut-il pas un texte plus long ?

Alain Kiyindou : il faut augmenter le texte initial par le point de vue donné par les responsables d'axes.

**Bernard Miège propose de formuler et préciser les questions pour augmenter le texte. Ce**

### **principe est validé par le CA.**

Laurence Monnoyer-Smith : on a une démarche de construction et de dialogue. Il faut enlever « l'autorité et la responsabilité de la SFSIC ». On n'en a pas besoin. Elle pense par ailleurs que cela va être très lourd en terme d'organisation. On ne peut pas présenter des synthèses pour mars, mais simplement utiliser cette période pour informer, mobiliser et construire les dispositifs de discussion.

Odile Riondet : soulève le problème du calendrier et du contenu des réunions en région.

Patrice De La Broise propose un programme de visite en région. Il se ravise et revient sur cette idée pour dire que la visite n'est pas forcément la solution.

Brigitte Chapelain rappelle que les enjeux des Assises sont l'implication, place et rôle des SIC.

Amar Lakel rappelle que la SFSIC est la seule organisation des EC en SIC au niveau national.

Philippe Dumas rappelle que le point d'orgue des Assises sera le Congrès SFSIC 2010 qui correspondra à la synthèse des Assises.

Odile Riondet rappelle qu'il faut aider à organiser les questions en région. Le mois de mars à Grenoble doit permettre la formulation d'une demande structurée aux régions.

Gino Gramaccia insiste sur le fait qu'il faut mettre l'attention sur la question de l'évaluation

- Décisions à acter :
  - o dates de réunions en région à acter
  - o rédaction d'une lettre ouverte introductive
  - o structuration de la journée de lancement dans le cadre des doctorales de Grenoble.

Bernard Miège dit qu'il faut faire attention à ne pas mettre en œuvre quelque chose d'intenable :

- o il ne faut pas se reposer la questions de l'interdiscipline
- o le terme de la période de réflexion doit être le prochain Congrès
- o méthodologie :
  - Le faire par thématique (ex : la Formation...)
  - Penser la chronologie
  - Quel est le rôle de SFSIC ? les réunions régionales peuvent être dures à organiser...
  - C'est une manière d'élargir les commissions de la SFSIC
  - Quid des rapports avec les syndicats concernant l'évolution des statuts ?

## **5) Organisation du Congrès SFSIC**

### **- Proposition de Paris 8 présenté par Imad Saleh**

Présentation de *Paragraphe*, le laboratoire qui prendrait en charge l'organisation en local :

- o 80 personnes
- o Thématiques de recherche : SIC, Ergonomie, Sciences Cognitives
- o Depuis 1983
- o Il existe une autre équipe SIC à Paris 8 : le CEMTI

Imad Saleh souligne les points forts de la candidature de Paris 8 :

- Intérêt d'être dans la région parisienne
- Faire reconnaître les SIC par Paris 8
- Habitude et pratique de l'organisation (ex : H2PTM organisé par *Paragraphe*)
- Souhait de connaître le cahier des charges de la SFSIC pour le Congrès pour discuter avec le CS du laboratoire et l'université.
- Un amphi et 7 salles de TD sont disponibles
- Site de Saint Denis accessible en Métro

Bernard Miège se demande comment faire à Paris pour maintenir les collègues dans la manifestation pendant 3 jours ?

Gino Gramaccia : il y a une compétence de Paragraphe en direction du Sud (prévoir un volet tunisien)

Christian Le Moëne demande si Paragraphe est en mesure d'organiser le congrès compte tenu de la situation de Paris 8. Etes vous -capable de solliciter des subventions ?

Réponse est faite qu'il est tout à fait possible pour Paraphe de travailler avec les autres chercheurs en SIC de Paris 8. Qu'ils sont scientifiquement et humainement ouverts (CEMTI était dans Paragraphe).

Philippe Dumas demande si Paragraphe est prêt à reverser les bénéfices du congrès à l'Association ?

Imad Saleh lui répond qu'il en est d'accord. Il propose comme date du congrès entre le 15 et le 30 juin 2010.

Laurence Monnoyer-Smith exprime des doutes pour récupérer des subventions régionales à Paris.

### **Alain Kiyindou propose de valider une décision de la SFSIC pour le 20 mars concernant la candidature présentée**

Christian Le Moëne demande à ce que soit envoyé un cahier des charges à Paris 8 dans les plus brefs délais.

#### **- Discussion :**

Christian Le Moëne annonce que Dominique Wolton serait prêt à organiser le Congrès.

Anne-Marie Laulan précise qu'elle a eu Dominique Wolton au téléphone et qu'il n'est pas « prêt à l'organiser » mais peut aider à le financer et y participer.

Alain Kiyindou rappelle qu'il ne faut pas avoir de parti pris par rapport à Paris 8.

Laurence Monnoyer répond que l'on ne peut ignorer une situation conflictuelle entre Paragraphe et CEMTI

Bernard Miège insiste sur le fait qu'il faut avoir un soutien très fort de l'Université. Là, c'est en fonction de notre demande qu'ils vont voir l'Université sans être sûrs de rien. Cela semble plus favorable dans d'autres endroits.

Bertrand Parent remarque que sur les autres congrès, il y a un membre du CA qui appartient au comité d'organisation local, or ce ne serait pas le cas avec Paragraphe.

Bernard Miège dit qu'à Lyon, il n'y a jamais rien eu...

Christian Le Moëne ré-insiste pour faire un cahier des charges, l'envoyer à Paris 8, puis solliciter d'autres universités.

### **Est acté de faire un cahier des charges pour l'organisation du congrès à valider au prochain CA.**

## 6) Politiques et projets des Commissions

### - **La Commission RI** (*Amar Lakel*)

- Rencontrer les organisations internationales
- Travailler sur la défense de la langue française et mettre des outils de traduction en place pour soutenir le multilinguisme
- Symposium Marocain fin 2010 : conclusion des assises au regard du Maghreb et du monde francophone
- Mettre à l'ordre du jour la situation des SIC en Espagne (voir avec Béatrice Vacher qui exposera la situation)

### - **La Commission Formation** (Patrice De La Broise)

- Cartographie des formations en SIC
  - Un premier renseignement fait par la commission à partir de la base de données de l'Étudiant
  - Abandon de l'idée de correspondants
  - Question de la labellisation SFSIC correspondant à un cahier des charges qu'il faut rédiger
- Question des compétences professionnelles des étudiants en SIC sera abordée le 9 octobre 2010 à Roubaix dans le cadre de la manifestation : « Ecrire la compétence en SIC aux archives du monde du travail ».

### - **La Commission Communication**

- Affaires courantes
  - Cahiers de la SFSIC
    - Proposer des thématiques (ex : formation et problématiques de formation)
    - Deux sorties (une à l'occasion des doctorales, une autre à venir)
  - Les DVD
    - Les DVD de D. Bougnoux et J. Perriault sont pratiquement finis et seront sûrement disponibles pour les Doctorales
    - Travail sur l'organisation d'un événementiel à la librairie Tekné
- Urgences
  - Site Web :
    - Gros travaux de mise en contenu entrepris
    - Onglet pour chaque commission : organisation propre à chaque commission. Avec le souci de s'avertir les uns les autres
    - Début de la mise en archives :
      - Les cahiers de la SFSIC
      - Les colloques et les congrès SFSIC
      - Les colloques avec le label SFSIC
      - Colloques proches de nos contenus avec liens hypertextes
      - Photos et presses généralistes concernant les SIC
      - Les revues

- Mise en place d'une petite structure de presse pour les doctorales de Grenoble
  - Journal en ligne en temps réel (mettre en place un blog événementiel)
  - Mobiliser une équipe audiovisuelle via le master journalisme de Grenoble
- Innovations
  - Soirée INA – Beaubourg sur la place des SIC dans des débats de sociétaux (le faire dès septembre autour des états généraux de la presse). Bernard Miège : faire un topo sur ce que dit la recherche et ce dont n'ont pas parlé les Etats Généraux)
  - Travail avec les associations de professionnelles. Mettre un groupe-projet en place
  - La revue Française de l'Information et de la communication (Gino Gramaccia)
    - Deux réunions du comité d'organisation
    - Ligne éditoriale : revue des revues. Revue de valorisation
    - Il faudra articuler la publication avec une politique d'adhésion
    - **Présentation de l'avancement des travaux lors du prochain Conseil d'Administration de la SFSIC**

## 7) Questions diverses

- *Proposition de nouveaux adhérents* :  
Julie Denouel-Granjon  
Daniel Schmidt

**Leur adhésion est votée à l'unanimité par le CA.**

La séance est levée.